



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-898/2021-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MICROBLADING j.d.o.o., OIB 71025143277, Split, Mandićeva 116, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-270/2020-8 od 20. siječnja 2021., 12. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-270/2020-8 od 20. siječnja 2021.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MICROBLADING j.d.o.o., OIB: 71025143277, Split, Mandićeva 116. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 20. siječnja 2021. u 14:40 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Đuran iz Zagreba, Andrije Hebranga 8, OIB: 68196974935.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MICROBLADING j.d.o.o., OIB: 71025143277, Split, Mandićeva 116.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

2. U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te da je nakon toga prvostupanjski sud objavio oglas. Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnikovi zakonski zastupnici nisu dostavili prokazni popis imovine te da niti jedan od vjerovnika nije podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

3. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu i dopunu žalbe u kojima navodi da se našao u poteškoćama prouzrokovanim covid krizom te da nije dobio obavijest da je pokrenut bilo kakav postupak. Međutim, da je u dogovoru s vjerovnikom Poreznom upravom smanjivao dugovanje koje je u međuvremenu podmireno u cijelosti te da mu je odblokiran račun. U tom pogledu uz dopunu žalbe priložio je rješenje Porezne uprave Ministarstva financija Klasa: UP/I-415-02/2019-001/06057, Ur. broj: 513-007-17/2021-06 od 4. veljače 2021. (u daljnjem tekstu: Rješenje). Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Odredbom članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7. Pravilna su utvrđenja prvostupanijskog suda da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis dužnikove imovine i obveza. Također, da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnoga postupka.

8. U odnosu na žalbene navode ističe se da iz odredbe članka 6. stavka 3. SZ proizlazi da se presumpcija o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje iz odredbe stavka 2. tog članka neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa pri čemu namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom FINA-e.

9. Dužnik je uz dopunu žalbe priložio Rješenje iz kojeg nije vidljivo da je namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa. Štoviše, iz sadržaja Rješenja proizlazi da je na temelju odredbe članka 147. stavka 1. točke 5. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18 i 121/19) ovrha nad dužnikom obustavljena jer je nad njim otvoren stečajni postupak.

10. Stoga dužnikovim žalbenim navodima i priloženim ispravama nije dovedena u pitanje presumpcija, propisana odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a, da je dužnik nesposoban za plaćanje.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. travnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Draženska Deladio

Broj zapisa: eb2f9-d1fae

Kontrolni broj: 0469b-6197d-e2d59

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.